5 DE MAIO 2022

# ACHEGAS AO BORRADOR DO ANTEPROXECTO DE LEI DA CALIDADE ALIMENTARIA DA COMUNIDADE AUTÓNOMA DE GALICIA

CLÚSTER ALIMENTARIO DE GALICIA

O Clusaga valora positivamente este anteproxecto de lei que procede a engadir termos, que este sector considera relevantes, no seu obxectivo prioritario. Por exemplo, o fomento das produción agroalimentarias diferenciadas, os cambios na forma de xestión e incluído novas figuras de protección no ámbito da mesma (especialidades tradicionais garantidas, artesanía alimentaria e a inclusión da produción ecolóxica) e todo isto englobando os produtos do mar nun mesmo paraugas.

Consideramos unha evolución o cambio na organización administrativa, por un lado, convertendo a AGACAL no principal axente da Xestión agroalimentaria de Galicia outorgándolle máis funcións como o control contra fraudes e incumprimentos en calidade agroalimentaria e coa creación dos novos órganos de consulta que serán claves no desenvolvemento normativo e de funcionamento de tódolos temas relacionados coa Calidade Agroalimentaria de Galicia.

Consideramos que a lei centra a estratexia e fala de poñer en valor a calidade diferenciada do produto alimentario galego, vinculado, na súa maior parte, á pequena empresa alimentaria o ao produto artesanal. Esto último é o que entendemos que límita o potencial do sector, pois os produtos de calidade non só se producen en este tipo de empresas e, ademáis, para todo o volumen de producción alimentaria de Galicia, é imprescindible que as nosas empresas comercialicen fóra das nosas fronteiras, para o que cremos que dende a Administración debería de fomentarse o asociacionismo e a búsqueda de maiores tamaños empresariales, algo fundamental para poder ter éxito noutros mercados.

Xulgamos necesario o desenvolvemento do réxime sancionador propio e non derivado do réxime sancionador xeral do ordenamento xurídico así como o artellamento por niveis de gravidade.

Para as achegas dos socios do sector alimentario en relación ao Anteproxecto de lei optamos por realizar os comentarios artigo por artigo co fin de artellar o mellor posible as observacións a ter en conta:

**Artigo 2.**

Punto 2. Letra a) Consideramos que sería relevante puntualizar que quedan excluídos os aspectos medioambientais simplemente agregando ao texto. "*Ademais dos sinalados deberían quedar excluídos os aspectos medioambientais*"

**Artigo 5.**

Letra d) estimamos que a Consellería de Medio Rural non só debería fomentar o asociacionismo alimentario senón tamén *a cooperación a través da economía social no sector alimentario*

**Artigo 12.**

Punto 2. Desde o punto de vista do sector sería relevante amecer como funcións do Consello Alimentario de Galicia *Recibir e avaliar as propostas estratéxicas e xerais que trasladen á Mesa de Calidade Alimentaria*.

De cara a vencellar transversalmente estas dúas figuras e que se retroalimenten entre elas e deixando que o Consello Alimentario e a Mesa de Calidade Alimentaria contribúan á definición da liña estratéxica do seu futuro.

**Artigo 27.**

Punto 3. Apartado a) consideramos que se debería debullar as diferentes entidades do sector agroalimentario galego encargados de formar parte dos comités de sustentabilidade, en concreto cremos que coma representantes do sector debería incluirse a participación do clúster alimentario.

Punto 7. Debería considerarse que dentro dos requisitos para a autorización das entidades certificadoras estas fosen entidades sen ánimo de lucro.

**Artigo 31.**

Punto 9. Consideramos restritivo en exceso a extensión a concellos e outros nomes vinculados a DOP e IXP. Pode resultar un freo á innovación e á creación de novos produtos así coma á adaptación dos produtos agroalimentarios ao consumidor xa que toda elaboración ou presentación que non teña cabida nunha Denominación de Orixe por exemplo no caso do viño non poderá usar ningunha referencia xeográfica, o que sumado a protección da denominación dos varietais galegos en viños de mesa, pode significar unha perda de oportunidades neses novos segmentos nos que os produtos galegos non poderán competir e aproveitarse da súa imaxe de calidade.

Con esto, non consideramos que se deba de liberalizar, pero xa que se cita nesta lei como un dos obxecto do AGACAL o desenvolvemento das actividades de I+D+i nos sectores agrarios, gandeiros e forestais, e que unhas súas funcións vai ser o control da actividade dos consellos reguladores e asesoralos no seu funcionamento, debería fomentarse e promoverse as modificacións dos pregos de condicións das distintas DO e IXP para poder dar cabida a aspectos de novas elaboración e presentacións adaptadas aos novos consumidores e novos tempos. Deberíase buscar exemplos de Consellos Reguladores “dinámicos” cun enfoque de consumidor e de mercado, pasando polo pleno dos Consellos Reguladores pero, coas recomendacións de AGACAL para fomentar esa formación e promoción de evolución dos pregos de condicións. Tendo como referencia a calidade pero tamén a adaptación ao consumidor e á innovación permanente.

**Artigo 37**

Punto 1. Coidamos que a Artesanía Alimentaria podería entrar nalgún caso en conflito coas DOP e IXP, para iso encanar o seguinte parágrafo debería buscar algunha formula

de arbitraxe:

*Tanto a carta de artesán/artesá como o uso de temos protexidos sinalados no artigo 39 non caso de ámbito de actuación das denominacións de orixe e indicacións xeográficas protexidas para o mesmo produto, nestes ámbitos deberán ter a aprobación de Agacal*.

**Artigo 43**

Punto 1. Letra e) co fin de garantir a protección de datos sensibles xulgase interesante engadir o seguinte texto. *A información comercial, empresarial e societaria sensible será xestionada coa debida confidencialidade*.

**Artigo 91.**

En relación as funcións da inspección a validación da etiquetaxe a inspección debería dispor dun desenvolvemento normativo claro e preciso que non se prestara a interpretación o respecto das mencións na etiquetaxe.